



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

Aan de raadsleden van de gemeente Krimpenerwaard,
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Geachte raadsleden,

A.s. dinsdag 26 november behandelt u in de commissie Ruimte en Financiën, onder agendapunt 8, het raadsvoorstel 'interne aanpassing oude stadhuis Schoonhoven'.

Graag informeer ik u over het standpunt van de Historische Vereniging Schoonhoven inzake dit voorstel. Wij hebben dit standpunt afgelopen week tevens gedeeld met de behandelend ambtenaar.

In tegenstelling tot hetgeen op 24 oktober 2019 in het Kontakt vermeldt stond was er tot op dat moment geen contact met ons geweest over de voorgenomen ingreep. De bij dit raadsvoorstel behorende stukken hebben wij eerst op 28 oktober jl. mogen ontvangen. Aanvullend door ons opgevraagde stukken; (extracten uit) de adviezen van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de RCE hebben wij op 11 november jl. ontvangen.

Wij zijn blij dat er wordt gekeken naar een multifunctioneel gebruik van de ruimte(n) in het stadhuis. En wij begrijpen dat voor een dergelijke gebruikswijzigingen veranderingen in het interieur noodzakelijk zijn. Tevens zijn wij van mening dat er door Josefien & Co. in februari 2018 een gedegen kleurhistorisch onderzoek is gedaan. Daarmee is een grondige basis gelegd voor een ontwerp passend bij het nieuwe gebruik en passend bij de historische waarden van het pand.

De RCE adviseert de gemeente, in een email van 28 mei 2018, bij de beoordeling van dat onderzoek een keuze te maken tussen:

- a. *Reconstructie (na aanvullend onderzoek en in samenhang met de gehele afwerking van de twee ruimten) is mogelijk. Dit zal verregaande gevolgen hebben (zowel in de sobere uitstraling als financieel) maar is haalbaar.*
- b. *De huidige situatie (uit 1927) te handhaven, als markering van een ingrijpende en weloverwogen restauratie, als tijdsbeeld van 1927.*

Uit het door Marechal Rooijmans Interieurarchitecten [M+R] uit Eindhoven gemaakte ontwerp leiden wij af dat er een keuze is gemaakt voor optie b. Op welke wijze de afweging tussen beide mogelijkheden gemaakt is niet uit de rapporten van M+R af te leiden.

In 2018 is ook de commissie Ruimtelijke Kwaliteit [CRK] betrokken bij de plannen. Ook zij adviseert op 26 maart 2018 met betrekking tot de oude verflagen om "Gezien het feit dat uit het kleurenonderzoek blijkt dat er in de loop der jaren sprake is geweest van het geheel verwijderen van oude verflagen is (tot nu



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

toe) niet gebleken wat de oorspronkelijke afwerking van het interieur is geweest. De commissie adviseert verder onderzoek naar andere bronnen te doen, alvorens hierin een definitief standpunt te bepalen."

Verder schrijft de CRK in datzelfde collegiale advies: *"In de verdere uitwerking is een belangrijke voorwaarde dat het interieur de bijzondere functie en daarbij passende statuur van dit pand dient te weerspiegelen."*

Voor zover wij kunnen achterhalen zijn de plannen sindsdien door [M+R] verder uitgewerkt en tot op heden niet formeel voorgelegd aan de CRK en ook niet voorgelegd aan de RCE. Wij vinden dat opmerkelijk omdat beide 'gezaghebbende' partijen wel eerder betrokken zijn geweest en op onderdelen hebben geadviseerd met openstaande vragen. Wij hechten heel sterk aan de mening van die partijen bij dergelijke ingrepen. De raadsinformatiebrief vermeldt ook dat het gehele plan zoals het nu, november 2019, aan u wordt voorgelegd door de CRK is beoordeeld en ze informeel al positief heeft geadviseerd. De behandelend ambtenaar heeft ons niet kunnen voorzien van een dergelijk (actueel) informeel advies. Wij zijn van mening dat u, in afwezigheid van een formeel advies van de CRK én de RCE op het volledige plan, niet moet willen besluiten.

Het plan van M+R dd. juni 2019 vinden wij inhoudelijk te beperkt. Slechts enkele pagina's zijn gewijd aan het nieuwe inrichtingsvoorstel en veel vragen blijven onbeantwoord.

Op de inhoud van het plan van M+R hebben wij de volgende reactie gegeven aan de behandelend ambtenaar:

- a. Wat gebeurt er met de waardevolle objecten die niet in het nieuwe ontwerp terugkomen? Op welke wijze worden deze spullen opgeslagen? Waar worden ze opgeslagen? en hoe gaan jullie waarborgen dat die spullen niet verdwijnen zoals in het verleden met regelmaat gebeurd is?
- b. Zoek met de nieuwe inrichting meer aansluiting bij het monumentale karakter van het gebouw. Het contrast tussen de moderne zaalinrichting en het 14^e-eeuwse stadhuis vinden wij nu extreem. De nieuwe inrichtingselementen hebben ook geen hoogwaardige uitstraling. Als je hier dadelijk een huwelijk bijwoont heb je dan het idee dat je je op een historisch waardevolle plek bevindt of zou het ook zaaltje een willekeurige 'van der Valk' kunnen zijn?
- c. Dit is een uitgelezen kans om nieuwe verwijzingen naar de rijke historie van Schoonhoven in het stadhuis te verwerken. Wellicht kwalitatief hoogwaardige (lokaal geproduceerde) inrichtingselementen die we later misschien weer als waardevol kunnen gaan aanmerken.

Voor wat betreft de door M+R geschetste varianten hebben wij de voorkeur voor het ontwerp waarin de oude Louis XV stoelen (ca. 1790) opnieuw gestoffeerd weer terug komen. Ook daarbij rijst de vraag: waar blijven al die (niet stapelbare) stoelen bij gewijzigd gebruik? Wij zouden het jammer vinden als juist de weinige 'blijvende' oude objecten steeds door heen- en weer sjouwen beschadigd gaan worden.

Nogmaals, wij hebben begrip voor de wens tot gewijzigd gebruik en andere inrichting. Wij vinden ook dat de situatie verbeterd door terug te grijpen op ofwel de situatie in 1927 ofwel de originele situatie



Historische Vereniging Schoonhoven

Postbus 47
2870 AA Schoonhoven

www.historischeverenigingschoonhoven.nl
info@historischeverenigingschoonhoven.nl

voor zover die nog achterhaald kan worden. Maar wij vinden het huidige plan zonder verdere behandeling van door ons gestelde punten (nog) niet geschikt voor besluitvorming.

Ons voorstel zou dan ook zijn om het plan in participatie met ons, met CRK, met RCE en eventuele andere belanghebbenden (bijv. de buitengewoon ambtenaren van de burgerlijke stand) te vervolmaken en voorzien van formele schriftelijke adviezen aan u ter besluitvorming voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Patijn
Voorzitter Historische Vereniging Schoonhoven